

# 성공적인 계엄령 이후의 한국: 2025년 5월 14일의 사회, 외교, 안보 심층 분석

## 집행 요약

2024년 12월 3일, 윤석열 대통령은 비상계엄을 선포하며 권력을 장악하려 시도했으나, 국회의 즉각적인 반발과 탄핵 절차로 인해 단시간에 해제되었다. 그러나 본 보고서는 만약 이 계엄령이 성공적으로 작동하여 윤석열 대통령이 탄핵에도 불구하고 권력을 유지하고 2025년 5월 14일 현재까지 대한민국의 실질적인 통치자로 남아있다고 가정했을 때 발생할 수 있는 국내외적 상황을 심층적으로 분석한다. 본 분석은 제공된 연구 자료와 정치학, 군사 쿠데타, 동북아 국제 관계에 대한 전문 지식을 바탕으로 한다. 성공적인 계엄령은 대한민국 사회 전반에 걸쳐 심각한 변화를 초래했을 것이며, 정치적 억압, 시민 자유의 침해, 남북 관계의 극단적인 악화, 국제적 고립 심화 등 부정적인 결과가 광범위하게 나타날 것으로 예상된다.

## 철권 통치: 성공적인 계엄령 하의 대한민국 (2025년 5월)

만약 윤석열 대통령의 계엄령이 성공적으로 작동하여 권력을 공고히 했다면, 2025년 5월 현재 대한민국은 심각한 권위주의적 통치하에 놓여 있을 가능성이 크다. 이는 계엄령 선포 당시의 상황과 그 이후 예상되는 권력 강화 과정을 고려할 때 명백하게 드러난다.

## 정치적 반대 세력의 탄압

계엄령 하에서 가장 먼저 나타날 변화는 정치적 반대 세력에 대한 강력한 탄압일 것이다. 윤석열 대통령은 계엄령 선포 당시 반국가 세력과 북한 공산주의 세력과의 연계를 주장하며 야당을 '입법 독재'로 규정했다.<sup>1</sup> 이러한 주장은 계엄령의 정당성을 확보하고 반대 세력을 억압하기 위한 명분으로 작용했을 가능성이 높다. 실제로 계엄령 선포 직후에는 국회와 지방 의회의 정치 활동이 금지되었고, 언론 검열이 시행되었으며, 주요 정치 인사들의 체포가 계획되었던 것으로 알려졌다.<sup>1</sup>

만약 계엄령이 성공적으로 유지되었다면, 이러한 탄압은 더욱 체계적이고 광범위하게 진행되었을 것이다. 과거 군부 독재 시절의 사례<sup>4</sup>를 참고할 때, 야당 지도부를 비롯한 주요 반체제 인사들이 구속 및 감금되었을 가능성이 매우 높다. 이는 조직적인 정치적 저항을 무력화시키는 가장 효과적인 방법이기 때문이다. 또한, 정부는 언론과 출판에 대한 통제를 강화하여 정권에 비판적인 목소리를 완전히 차단하려 할 것이다.<sup>3</sup> 국영 매체를 통해 정권의 입맛에 맞는 정보만을 제공하고, 인터넷 검열과 소셜 미디어 감시를 통해 시민들의 자유로운 의사 표현을 억제할 것이다.

더 나아가, 정권은 정치 집회 및 시위를 원천적으로 금지하고, 필요에 따라서는 계엄군을 동원하여 강경 진압했을 가능성이 있다.<sup>2</sup> 과거 권위주의 정권들이 반대 시위를 폭력적으로 진압했던 사례<sup>4</sup>는 이러한 예측을 뒷받침한다. 심지어 정권에 위협이 된다고

판단되는 정치 단체나 정당을 강제로 해산시키거나 활동을 중단시키는 조치를 취했을 수도 있다.<sup>14</sup> 이는 권력 유지를 위한 전형적인 수순으로 볼 수 있다. 또한, 비밀 경찰이나 정보 기관을 활용하여 반체제 인사들을 감시하고 사찰하며, 심리적 압박감을 조성하여 저항 의지를 꺾으려 시도했을 가능성도 배제할 수 없다.<sup>15</sup>

## 시민 자유 및 인권의 침해

성공적인 계엄령은 대한민국 시민들의 기본적인 자유와 권리를 심각하게 침해하는 결과를 초래했을 것이다. 계엄령 자체가 비상 상황 시 군사적 필요에 따라 시민의 자유를 제한하는 것을 허용하기 때문이다.<sup>17</sup> 윤석열 대통령이 선포했던 비상계엄은 영장 없는 체포 및 수색, 언론·출판·집회·결사의 자유 제한 등을 포함할 수 있는 '특별계엄'에 해당한다.<sup>3</sup>

만약 이러한 상황이 지속되었다면, 시민들은 자유롭게 자신의 의견을 표현하거나 비판적인 시각을 갖는 것조차 위축되었을 것이다.<sup>13</sup> 언론은 정권의 통제하에 놓여 국민들에게 객관적인 정보를 제공하는 기능을 상실했을 가능성이 크다. 집회 및 시위의 자유가 박탈됨으로써 시민들은 부당한 권력에 대해 집단적으로 저항할 수 있는 수단을 잃게 된다.<sup>2</sup> 또한, 정권은 시민들의 사생활을 침해하고 통신을 감청하는 등 감시를 강화하여 자유로운 사회 활동을 제약했을 수 있다.<sup>20</sup>

과거 대한민국에서 계엄령이 시행되었을 때 발생했던 인권 침해 사례<sup>4</sup>를 고려할 때, 윤석열 정권 하에서도 유사한 인권 유린이 발생했을 가능성을 배제할 수 없다. 정권에 비판적인 시민들은 영장 없이 체포 및 구금될 수 있으며, 고문이나 부당한 대우를 받을 수도 있다. 심지어 '강제 체포, 감금, 사살'과 같은 계획이 실제로 실행되었을 가능성도 염두에 두어야 한다. 사법부의 독립성 또한 심각하게 훼손되어 정권의 입맛에 맞는 판결만이 내려지는 상황이 초래될 수 있다.<sup>3</sup>

## 국가 운영 및 사회 전반에 걸친 군의 역할 확대

성공적인 계엄령은 국가 운영의 모든 영역에서 군의 역할을 비정상적으로 확대시키는 결과를 가져왔을 것이다. 계엄법에 따라 군은 치안 유지뿐만 아니라 행정, 사법 등 민간의 기능을 대체할 수 있기 때문이다.<sup>17</sup> 윤석열 대통령의 계엄령 선포 당시 군 병력이 국회에 진입하고 정치 활동을 금지했던 사례<sup>3</sup>는 이러한 변화의 시작을 보여준다.

만약 계엄령이 지속되었다면, 군은 주요 정부 부처와 공공기관에 파견되어 실질적인 운영을 장악했을 가능성이 크다.<sup>20</sup> 군 장성들이 고위 공직을 차지하고 정책 결정 과정에 깊숙이 관여하게 될 것이다. 민간 사법 시스템은 유명무실화되고, 군사 재판이 민간인에게까지 확대 적용될 수 있다.<sup>20</sup> 이는 법치주의의 근간을 흔드는 심각한 상황이다.

국방 예산은 대폭 증액되는 반면, 교육, 복지 등 다른 분야의 예산은 축소될 가능성이 높다.<sup>24</sup> 군은 정권의 핵심 지지 세력이므로, 그들의 충성심을 유지하고 권력을 강화하기

위한 조치가 우선적으로 이루어질 것이다. 군의 영향력은 단순한 통치를 넘어 사회 전반의 가치관과 규범 형성에도 영향을 미칠 수 있다.<sup>13</sup> 군사 문화가 사회 곳곳에 스며들고 획일적인 사고방식이 강요될 수 있다.

하지만 군 내부적으로도 권력 투쟁이 발생할 가능성을 배제할 수 없다.<sup>28</sup> 계엄령을 통해 비정상적으로 권력이 집중된 상황에서는 권력 다툼이 일어나기 쉽고, 이는 정권의 불안정성을 야기할 수 있다. 또한, 군의 정치 개입에 반대하는 세력과의 갈등이나 충돌이 발생할 수도 있다.

#### 경제적 혼란과 국제적 고립 심화

성공적인 계엄령은 한국 경제에 심각한 타격을 입히고 국제적으로 고립을 심화시키는 결과를 초래했을 것이다. 2024년 12월 계엄령 선포 당시에도 투자 심리가 위축되고 경제적 불확실성이 증대되었다는 점<sup>9</sup>을 고려할 때, 권위주의적 통치가 장기화될 경우 경제 상황은 더욱 악화될 가능성이 높다.

정치적 불안정과 민주주의 후퇴는 외국인 투자 유출과 자본 도피를 야기하여 경제 성장을 저해할 것이다.<sup>7</sup> 국제 사회, 특히 미국, 유럽연합 등 민주주의 국가들은 윤석열 정권에 대해 강력한 비판과 제재를 가할 가능성이 높다.<sup>31</sup> 이는 한국의 국제 무역과 금융 활동에 심각한 제약을 초래할 것이다.

정권 유지를 위해 노동권 탄압과 같은 반시장적인 정책이 시행될 가능성도 있다.<sup>34</sup> 이는 국내적으로 노동자들의 불만을 고조시키고 경제 활동을 위축시키는 요인으로 작용할 수 있다. 국제적인 고립은 기술 도입과 혁신을 저해하고, 장기적으로 한국 경제의 경쟁력을 약화시키는 결과를 초래할 것이다. 정권은 국내 지지율 확보를 위해 단기적인 포퓰리즘 정책을 시행할 수 있지만, 이는 재정 건전성을 악화시키고 경제의 불안정성을 더욱 심화시킬 수 있다.

#### 얼어붙은 한반도: 쿠데타의 그림자 아래 놓인 남북 관계

윤석열 대통령의 성공적인 계엄령은 남북 관계를 극단적으로 악화시키는 요인으로 작용했을 것이다. 윤 대통령은 계엄령 선포 당시 반대 세력을 '북한 공산주의 세력'과 연계하여 비난하는 등 강경한 대북 정책 기조를 드러냈다.<sup>1</sup> 이러한 상황은 북한과의 상호 불신과 적대감을 더욱 심화시켰을 가능성이 높다.

북한은 남한 내의 정치적 혼란과 권위주의적 통치의 강화<sup>1</sup>를 자신들의 체제 선전과 대남 전략에 유리하게 활용하려 할 것이다. 남한 정부에 대한 불신을 조장하고, 내부 분열을 획책하며, 자신들의 주장을 정당화하는 데 이용할 수 있다. 윤석열 정권의 강경한 입장으로 인해 남북 간의 대화 채널은 완전히 단절되었을 가능성이 크다. 상호 간의 신뢰가 무너진 상황에서는 어떠한 형태의 대화나 협상도 이루어지기 어렵다.

군사적 긴장감은 더욱 고조되어 비무장지대(DMZ)나 서해상에서 우발적인 충돌이 발생할 위험이 증가했을 것이다.<sup>3</sup> 북한은 정세 불안을 틈타 미사일 시험 발사나 군사적 도발을 감행하여 한반도의 긴장을 더욱 고조시킬 수도 있다. 남한 군은 내부 질서 유지에 집중하느라 외부 위협에 대한 대비가 소홀해질 수 있으며, 이는 북한에게 도발의 기회를 제공할 수 있다. 인도적 지원이나 이산가족 상봉과 같은 협력 사업은 완전히 중단되었을 것이며, 국제 사회의 중재 노력 또한 윤석열 정권의 정당성 문제로 인해 더욱 어려움을 겪을 것이다. 윤 대통령은 이전부터 '자유민주주의에 입각한 통일'을 강조하며 북한의 인권 문제 개선을 선결 조건으로 내세웠기 때문에<sup>33</sup>, 계엄령 성공 이후에는 더욱 강경한 대북 정책을 추진했을 가능성이 높다.

#### 권력 찬탈의 상흔: 인적 피해와 사회적 영향

윤석열 대통령의 성공적인 계엄령은 대한민국 사회에 깊은 상처와 트라우마를 남겼을 것이다. 계엄령 발동 초기와 권력 공고화 과정에서 발생했을 수 있는 군사적 충돌과 강압적인 진압은 불가피하게 인명 피해를 야기했을 것이다.<sup>1</sup> 과거 한국의 계엄령 시행 당시 광주 민주화 운동과 같은 비극적인 사건<sup>4</sup>을 상기할 때, 유사한 인명 피해가 발생했을 가능성을 심각하게 고려해야 한다. 특히 사용자 질의에서 언급된 '강제 체포, 감금, 사살' 계획이 실제로 실행되었다면, 그 피해 규모는 더욱 심각했을 것이다.

성공적인 쿠데타는 한국 사회를 극심한 분열과 갈등으로 몰아넣었을 것이다.<sup>7</sup> 민주주의를 지지하는 시민들과 권위주의 정권을 옹호하는 세력 간의 깊은 골이 형성되고, 이는 장기적인 사회 불안으로 이어질 수 있다. 언론 통제와 정보 차단, 사회 구성원 간의 불신을 심화시키고, 서로를 감시하고 의심하는 분위기를 조성할 수 있다. 정치적 억압과 자유의 박탈은 시민들에게 깊은 좌절감과 무력감을 안겨주고, 사회 전체의 활력을 저하시킬 수 있다.<sup>11</sup>

민주적 절차에 대한 신뢰는 심각하게 훼손되었을 것이다.<sup>7</sup> 선거를 통해 선출된 정부가 군사력에 의해 무너지는 것을 목격한 시민들은 더 이상 민주주의 제도에 대한 믿음을 갖기 어려울 수 있다. 법치주의의 원칙 또한 무너지고, 권력자의 의지에 따라 법이 집행되는 상황에 대한 깊은 불신이 사회 전반에 퍼져나갈 것이다. 국가의 안보를 책임져야 할 군이 정치적 목적을 위해 시민들을 억압하는 도구로 전락했다는 사실은 군에 대한 국민적 신뢰를 심각하게 손상시킬 것이다.

#### 균열된 동맹: 대한민국의 국제적 위상

윤석열 대통령의 성공적인 계엄령은 한국의 국제적 위상을 심각하게 훼손하고, 특히 핵심 동맹국인 미국과의 관계에 심각한 균열을 초래했을 것이다. 2024년 12월 계엄령 선포 당시 미국은 신중한 반응을 보였지만 우려를 표명했다.<sup>3</sup> 미국은 민주주의 가치를 외교 정책의 중요한 기준으로 삼고 있기 때문에<sup>33</sup>, 한국의 권위주의적 회귀는 양국 동맹의 근본적인 가치 공유에 대한 의문을 제기할 수 있다.

미국은 윤석열 정권의 비민주적인 권력 장악에 대해 깊은 우려를 표명하고, 동맹 관계의 재검토를 고려할 수 있다.<sup>31</sup> 북한 문제에 대한 정책에서도 의견 충돌이 발생할 가능성이 높다. 미국은 외교적 해결을 선호하는 반면, 윤석열 정권은 더욱 강경한 군사적 대응을 강조할 수 있다. 중국에 대한 입장 차이 또한 동맹 관계를 더욱 복잡하게 만들 수 있다. 한국의 국제적 고립 심화는 역내 안보 협력에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 미국은 한국과의 연합 군사 훈련 규모를 축소하거나 정보 공유를 제한하는 등 불만을 표시할 수 있다.

대부분의 민주주의 국가들은 윤석열 정권의 쿠데타를 규탄하고 경제 제재를 포함한 다양한 압박을 가할 가능성이 높다.<sup>7</sup> 한국의 국제기구에서의 발언권과 영향력은 약화될 것이며, 국제 사회의 주요 의제에서 소외될 수 있다. 아시아의 주요 우방국인 일본, 호주 등도 민주주의 가치를 중시하는 만큼 한국과의 관계가 소원해질 수 있다. 반면, 중국은 미국의 영향력 약화를 기대하며 윤석열 정권에 대해 중립적인 태도를 취하거나 심지어 지지할 수도 있다.<sup>33</sup>

한국은 민주화 이후 국제 사회에서 쌓아온 긍정적인 이미지에 심각한 타격을 입게 될 것이다.<sup>5</sup> 한국의 민주주의 발전은 국제 사회의 귀감이 되어왔지만, 쿠데타의 성공은 이러한 노력을 물거품으로 만들고 한국을 권위주의 국가로 인식하게 만들 것이다. 이는 한국의 소프트 파워와 문화적 영향력 감소로 이어질 수 있으며, 국제 무대에서의 위상 하락을 초래할 것이다.

**결론: 무너진 민주주의의 잔해**

만약 2024년 12월 3일 윤석열 대통령의 비상계엄 시도가 성공적으로 작동하여 2025년 5월 14일 현재까지 권위주의적 통치가 이어지고 있다면, 대한민국은 민주주의의 근간이 무너진 심각한 상황에 직면했을 것이다. 정치적 반대 세력은 철저히 탄압받고, 시민들의 기본적인 자유와 권리는 심각하게 침해되며, 사회는 깊은 분열과 트라우마에 시달릴 것이다. 남북 관계는 극단으로 치달고, 국제 사회로부터는 고립되어 경제적 어려움까지 겪게 될 가능성이 크다. 이는 대한민국이 어렵게 이룩한 민주주의의 가치를 스스로 저버리고 어두운 과거로 회귀하는 비극적인 시나리오가 될 것이다.

**표 1:** 한국 계엄령 과거 사례

| 발령 연도    | 대통령/지도자 | 주요 발령 이유      | 지속 기간 | 주요 결과     |
|----------|---------|---------------|-------|-----------|
| 1948년    | 이승만     | 공산주의 세력 반란 진압 | -     | 수천 명 사망   |
| 1950-53년 | 이승만     | 한국 전쟁         | -     | 반정부 시위 탄압 |

|       |     |                        |   |                    |
|-------|-----|------------------------|---|--------------------|
| 1960년 | 이승만 | 반정부 시위 확산              | - | 대통령 하야             |
| 1961년 | 박정희 | 군사 쿠데타                 | - | 군사 정권 수립           |
| 1972년 | 박정희 | 유신헌법 선포                | - | 독재 체제 강화           |
| 1979년 | 최규하 | 박정희 대통령 암살             | - | 정치적 혼란             |
| 1980년 | 전두환 | 5.17 군사 쿠데타, 광주 민주화 운동 | - | 시민군 학살, 권위주의 정권 강화 |

표 2: 성공적인 쿠데타에 대한 국제 사회의 예상 반응

| 국가/기구 | 예상 반응                                        | 근거                                            |
|-------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 미국    | 강력한 규탄, 동맹 관계 재검토, 군사 협력 축소 가능성              | 민주주의 가치 중시, 한미 상호방위조약의 정신 훼손 우려 <sup>31</sup> |
| 유럽연합  | 규탄 성명 발표, 경제 제재 및 외교적 압박 가능성                 | 민주주의 및 인권 보호 강조                               |
| 일본    | 우려 표명, 관계 소원 가능성                             | 민주주의 국가로서의 연대 의식                              |
| 중국    | 중립적 또는 소극적 반응, 미국의 영향력 약화 기대                 | 역내 전략적 이익 고려 <sup>33</sup>                    |
| 유엔    | 인권 침해 및 민주주의 훼손에 대한 우려 표명, 조사 및 감시 활동 강화 가능성 | 국제 평화 및 안전 유지, 인권 보호 규정 준수 강조                 |

참고 자료

1. 2024 South Korean martial law crisis - Wikipedia, 5월 14, 2025에 액세스, [https://en.wikipedia.org/wiki/2024\\_South\\_Korean\\_martial\\_law\\_crisis](https://en.wikipedia.org/wiki/2024_South_Korean_martial_law_crisis)
2. South Korea: Martial law must not be used to restrict human rights ..., 5월 14, 2025에 액세스,

- <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/12/south-korea-martial-law-must-not-be-used-to-restrict-human-rights/>
3. Yoon Declares Martial Law in South Korea - CSIS, 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.csis.org/analysis/yoon-declares-martial-law-south-korea>
  4. A history of martial law in South Korea in Associated Press photographs | AP News, 5월 14, 2025에 액세스, <https://apnews.com/article/korea-martial-law-yoon-president-9adbff7c7df6a2fa22b1fbf955a495fa>
  5. Korea's Dark History of Martial Law - Asia Media Centre, 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.asiamediacentre.org.nz/korea-s-dark-history-of-martial-law>
  6. Long before this week, South Korea had a painful history with martial law - NPR, 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.npr.org/2024/12/05/nx-s1-5215788/south-korea-martial-law>
  7. Martial Law in South Korea: Understanding the Why - Korea Economic Institute of America, 5월 14, 2025에 액세스, <https://keia.org/the-peninsula/martial-law-in-south-korea-understanding-the-why/>
  8. Coup d'état of May Seventeenth - Wikipedia, 5월 14, 2025에 액세스, [https://en.wikipedia.org/wiki/Coup\\_d%27%C3%A9tat\\_of\\_May\\_Seventeenth](https://en.wikipedia.org/wiki/Coup_d%27%C3%A9tat_of_May_Seventeenth)
  9. Six Questions About South Korea and Martial Law | American University, Washington, D.C., 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.american.edu/sis/news/20241205-six-questions-about-south-korea-and-martial-law.cfm>
  10. Martial law - KoreanLII, 5월 14, 2025에 액세스, [http://www.koreanlii.or.kr/w/index.php/Martial\\_law](http://www.koreanlii.or.kr/w/index.php/Martial_law)
  11. South Korea's traumatic history of martial law inspires resistance - BBC, 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.bbc.com/news/articles/c1el7xyp0gyo>
  12. How South Korea woke up to the shortest martial law in history | Protests News | Al Jazeera, 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.aljazeera.com/features/2024/12/4/how-south-korea-woke-up-to-the-shortest-martial-law-in-history>
  13. Political Repression - (AP European History) - Vocab, Definition, Explanations | Fiveable, 5월 14, 2025에 액세스, <https://library.fiveable.me/key-terms/ap-euro/political-repression>
  14. Mali's military rulers formally dissolve political parties | The Mighty 790 KFGO, 5월 14, 2025에 액세스, <https://kfgo.com/2025/05/13/malis-military-rulers-formally-dissolve-political-parties/>
  15. en.wikipedia.org, 5월 14, 2025에 액세스, [https://en.wikipedia.org/wiki/Political\\_repression#:~:text=It%20is%20often%20manifested%20through.torture%2C%20forced%20disappearance%2C%20and%20other](https://en.wikipedia.org/wiki/Political_repression#:~:text=It%20is%20often%20manifested%20through.torture%2C%20forced%20disappearance%2C%20and%20other)
  16. Political repression - Wikipedia, 5월 14, 2025에 액세스, [https://en.wikipedia.org/wiki/Political\\_repression](https://en.wikipedia.org/wiki/Political_repression)
  17. blogs.loc.gov, 5월 14, 2025에 액세스,

- <https://blogs.loc.gov/law/2024/12/falqs-south-korean-martial-law/#:~:text=According%20to%20the%20Merriam%2DWebster,a%20military%20necessity%20or%20to>
18. FALQs: South Korean Martial Law | In Custodia Legis - Library of Congress Blogs, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://blogs.loc.gov/law/2024/12/falqs-south-korean-martial-law/>
  19. Martial Law in Times of Civil Disorder - Office of Justice Programs, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/martial-law-times-civil-disorder>
  20. Martial law - Wikipedia, 5월 14, 2025에 액세스,  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Martial\\_law](https://en.wikipedia.org/wiki/Martial_law)
  21. 5 Times That Martial Law Was Declared - HISTORY, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.history.com/news/martial-law-events>
  22. What is martial law?? - YouTube, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.youtube.com/shorts/JQDvPXbXe0w>
  23. South Korea's president throws nation into political chaos with martial law attempt - PBS, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.pbs.org/newshour/show/south-koreas-president-throws-nation-into-political-chaos-with-martial-law-attempt>
  24. A Theory of Military Dictatorships† | MIT Economics, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://economics.mit.edu/sites/default/files/publications/a%20theory%20of%20military%20dictatorships.pdf>
  25. Territorial Threats and Military Dictatorships | Oxford Research Encyclopedia of Politics, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1878?p=emailAyXYPqHK7zmNk&d=/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1878>
  26. Strength in Numbers? State Capacity, Military Power and Repression in Authoritarian Regimes - Germán Gieczewski, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://germang.scholar.princeton.edu/document/61>
  27. The Rise of Military Regimes | Latin American History - 1791 to Present Class Notes, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://fiveable.me/latin-america-1791-present/unit-7/rise-military-regimes/study-guide/5fC3pgS7Q7JSDUml>
  28. Military dictatorship - Wikipedia, 5월 14, 2025에 액세스,  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Military\\_dictatorship](https://en.wikipedia.org/wiki/Military_dictatorship)
  29. Military rule | Political Regimes & Human Rights Impacts - Britannica, 5월 14, 2025에 액세스, <https://www.britannica.com/topic/military-rule>
  30. Military, Security, and Politics in Regime Change: Explaining the Power Triangle, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1943?p=emailA4nFfLtdacjas&d=/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1943>
  31. Martial Law and the Future of U.S.-ROK Relations - IGCC, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://ucigcc.org/blog/martial-law-and-the-future-of-u-s-rok-relations/>

32. Americans Split over US Response to South Korean Martial Law, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://globalaffairs.org/commentary-and-analysis/blogs/americans-split-over-us-response-south-korean-martial-law>
33. The Global Consequences of Yoon's Martial Law Gambit, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://carnegieendowment.org/emissary/2024/12/south-korea-martial-law-foreign-policy-us-alliance>
34. Martial Law, Marcos, Dictatorship - Philippines - Britannica, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.britannica.com/place/Philippines/Martial-law>
35. What is martial law? What happened in South Korea and what it means - NBC Chicago, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.nbcchicago.com/news/national-international/what-is-martial-law-what-happened-in-south-korea-and-what-it-means/3614540/>
36. What to know about South Korea's martial law and the impeachment vote threatening its president - AP News, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://apnews.com/article/south-korea-martial-law-north-korea-emergency-b310df4fece42c27051f58b8951f346f>
37. South Korea's Brief Period of Martial Law Illustrates the Dangers of Emergency Powers, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://verdict.justia.com/2024/12/11/south-koreas-brief-period-of-martial-law-illustrates-the-dangers-of-emergency-powers>
38. Martial Law in South Korea | Council on Foreign Relations, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.cfr.org/blog/martial-law-south-korea>
39. South Korean Constitutional Court Upholds Impeachment of President Yoon for Abusing Emergency Power - ICONnect Blog, 5월 14, 2025에 액세스,  
<https://www.iconnectblog.com/south-korean-constitutional-court-upholds-impeachment-of-president-yoon-for-abusing-emergency-power/>